

## **LOS DILEMAS DE LA IMPLEMENTACION DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN COLOMBIA: DOS AÑOS DESPUES.**

Por: Dulfary Calderón Sánchez<sup>1</sup>

Pese a que ya se han cumplido 2 años de la firma del acuerdo de La Habana donde se determinaron seis puntos claves para el acuerdo final que ponía punto al conflicto armado que llevaba el país con el grupo guerrillero de las FARC -EP, aún existen percepciones y escepticismo frente a la implementación de éste en el país.

Bajo este contexto es claro que el proceso de implementación “comienza la identificación de factores tales como la complejidad de la política, el tamaño de la organización implementadora y el compromiso existente entre ellas” (McLaughin,1987: 172), siendo así un juego donde participan una serie de actores dentro del desarrollo de las actividades a realizar.

En esta medida, como lo menciona Conform (1981) se espera que dentro del proceso de la implementación los problemas deban estar resueltos a través de una relación entre las metas y los medios, lo cual no siempre significa que quienes implementan tengan claro cual es la meta y qué medios deben ser utilizados para lograr cumplir con lo pactado en La Habana. Si bien, los dilemas de la implementación de políticas y programas han sido objeto de estudio en las dos generaciones que se han dado respecto al tema, es claro que aun está presente el llamado eslabon perdido entre el diseño y la acción.

En el caso colombiano el número de instituciones, de actores y de procesos que intervienen dentro de la implementación permiten ahondar más sobre las dificultades propias de implementar. Es así que los seis puntos estipulados refiere a una serie de interdependencias no solo económicas sino administrativas para lograr cumplir con lo estipulado, así como una serie de actores que deben intervenir en el tema.

Bajo este panorama se estableció la existencia de una comisión de implementación y verificación como mecanismo para el seguimiento dentro del cumplimiento de los acuerdos

---

<sup>1</sup> Profesora titular de la asignatura de Gobernabilidad y políticas públicas, Líder línea de investigación y coordinadora del Observatorio de Seguridad y Políticas Públicas para el posconflicto de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás. Politóloga de la Universidad Nacional, Magister en Gestión y política pública de la Universidad de Chile.  
[Dulfarycalderon@usantotomas.edu.co](mailto:Dulfarycalderon@usantotomas.edu.co)

asi como un espacio de resolución de diferencias, el cual pese a que lleva un trabajo desarrollado en estos dos años, aun no es visible en la comunidad beneficiaria y en la sociedad civil cual es el avance en materia real de los puntos establecidos, ya que en el caso de los excombatientes “entorpecen su proceso los atrasos en las obras de infraestructura en los espacios territoriales, donde todavía tienen limitado acceso al agua, luz y baños; igualmente, las dificultades en la suspensión de las órdenes de captura, la aplicación de la Ley de Amnistía y la demora en el aterrizaje de proyectos productivos. Pero no son las únicas dificultades”(Revista semana, 2018) .

Lo anterior es uno de los reflejos que para O'Toole (2000) identifica la cuestión central en la implementación como ¿Qué sucede entre el establecimiento de la política y su impacto en el mundo de la acción? . En este sentido, el Gobierno nacional en su momento diseño estos espacios de reintegración como un mecanismo para que las personas tuvieran el transito a las dinamicas que infiere la vida civil, pero los problemas propios de la implementación y los espacios territoriales aportaron para que fueran más complejo el cumplimiento de la meta estipulada en el acuerdo.

Es asi que pese a que existen unos acuerdos escritos, la implementación no garantiza que sea exitoso lo consignado allí, todo ello que se van dando mutaciones frente a la forma de abordar los programas y politicas inicialmenete pactadas, ya que entre más larga la cadena de procesos más larga es la interacción entre actores e instituciones quienes terminan ajustando la implementación de acuerdo a la discrecionalidad, tiempo, y recursos que tengan disponibles en el escenario territorial.

Para finalizar como lo menciona Barret y Fudge (1981) para entender porque existen deficiencias en el acuerdo de paz se “necesita ser considerado como un proceso de interacción y negociación, con el tiempo, entre aquellos que buscan poner en práctica la política y de quien depende la acción”.

## Referencias Bibliográficas

Barrett, S. & Fudge, C., 1981b. Reconstructing the field analysis. En: *Policy and action: Essays on the implementation of public policy*. London: Methuen.

McLaughlin, M., 1987. *Learning from experience: Lesson from policy implementation, en Educational Evaluation and policy Analysis*. s.l.:s.n.

O'Toole, J., 2000. Research on Policy Implementation: Assessment and Prospects. *Public Adm Res Theory*, pp. 63-288.

Revista semana. 5 puntos que explican por qué la paz está al límite en

<https://www.semana.com/nacion/articulo/problemas-en-la-implementacion-de-los-acuerdos/566969>